

# Dossier "Cryptologie : l'art des codes secrets"

## par Philippe GUILLOT

### 10. La théorie de la complexité

La cryptographie contemporaine s'appuie sur des fonctions à sens unique. Ce sont des fonctions qui sont facilement calculable, mais dont il est pratiquement impossible, avec une valeur, de retrouver le paramètre qui a conduit à cette valeur.

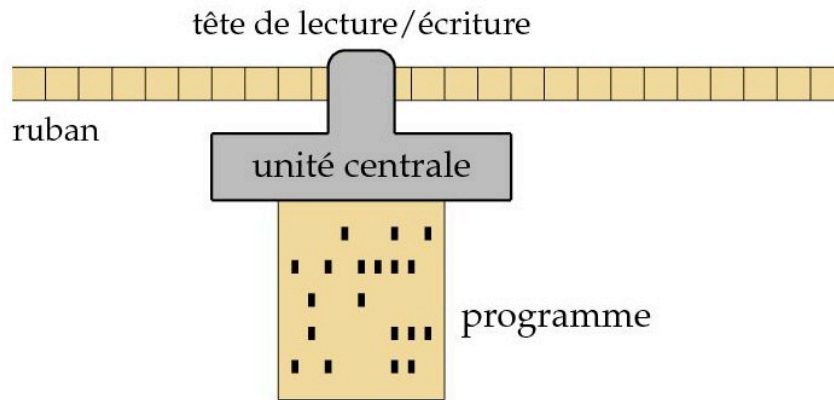
Par exemple, en choisissant deux grands nombres premiers, il est facile de les multiplier. Mais actuellement, le seul produit ne permet pas de retrouver les facteurs si ceux-ci sont choisis assez grands. La multiplication des entiers est une fonction à sens unique. Elle est un cas particulier de problème qu'on ne sait pas résoudre, mais, une fois la solution connue, il est aisé de la vérifier.

Si je vous donne le défi de factoriser le nombre 2 027 651 281, vous aurez sans doute beaucoup de mal à trouver les facteurs sans un outil performant de calcul. Par contre si je vous annonce que ces facteurs sont 46 061 et 44 021, une ou deux minutes vous suffiront pour vérifier que cette solution est la bonne. La factorisation des entiers appartient à la famille des problèmes difficile à résoudre, mais facile à vérifier.

Le problème est que l'existence de tels problèmes n'est pas assurée. Les chercheurs n'ont jusqu'à présent pas pu prouver que la factorisation des entiers était vraiment un problème difficile. La seule observation que nous puissions faire est qu'aujourd'hui, dans l'état actuel de nos connaissances, ce problème est loin d'être aisé à résoudre. De nombreux et impressionnant progrès ont été accomplis depuis que les mathématiciens s'y intéressent. La résolution est passée en quelques centaines d'années d'une complexité exponentielle à une complexité sous-exponentielle en fonction du nombre de chiffres du nombre à factoriser. Les progrès s'arrêteront-ils là, ou d'autres progrès sont-ils encore à espérer ? On ne sait toujours pas si c'est seulement notre ignorance d'algorithmes plus performants qui rend la factorisation difficile, ou si cette difficulté est dans la nature même du problème.

Les notions de calculabilité et de complexité du calcul ont été modélisées par Alan Turing qui a défini une machine abstraite porte aujourd'hui son nom : la machine de Turing. Elle comprend :

- une unité centrale de calcul qui peut se trouver dans un nombre fini d'état ;
- un ruban illimité où figurent au départ les données à traiter, et où s'écrivent les résultats. Ces données s'expriment à l'aide d'un alphabet de taille finie.
- Une tête de lecture/écriture qui peut remplacer un caractère par un autre sur le ruban, ou bien déplacer le ruban d'une position vers la gauche ou vers la droite.



**Fig. 6.2** Schéma d'une machine de Turing. Elle est constituée d'un ruban illimité pouvant se déplacer à droite ou à gauche, d'une tête de lecture/écriture et d'une unité centrale contrôlant les actions de la machine.

Un programme d'une telle machine est une liste d'instructions constituées chacune de quatre données : un état  $q$ , un symbole  $s$ , un nouvel état  $r$ , et une action  $a$  de la tête de lecture. Si la machine se trouve dans l'état  $q$ , et si elle lit le symbole  $s$  sur son ruban, alors elle passe dans l'état  $r$  et réalise l'action  $a$  qui consiste soit à écrire un symbole sur le ruban à la place de  $s$ , soit à déplacer le ruban dans un sens ou dans l'autre.

Une machine de Turing est dite *déterministe* si son programme ne comprend qu'une seule instruction pour un état et un symbole donné. Un problème appartient à la classe **P** (pour polynomial) s'il existe une machine de Turing déterministe qui le résout en exécutant un nombre d'instructions borné par un polynôme de la taille des données. Un problème n'appartenant pas à cette classe sera tenu pour difficile, du moins pour certaines données.

Si au contraire il existe plusieurs instructions possibles correspondant à un état et un symbole donnés, la machine est dite *non déterministe*. Une machine non déterministe résout le problème s'il existe une suite d'instruction qui conduit au résultat, autrement dit s'il existe un oracle qui indique à la machine quelle est la bonne instruction à exécuter parmi plusieurs choix possibles. On peut simuler une machine non déterministe avec un nombre illimité de machines déterministes, chacune choisissant l'une des instructions à exécuter dans un état donné. Un problème appartient à la classe **NP** s'il existe une machine de Turing non déterministe qui le résout en un nombre d'instructions borné par un polynôme de la taille des données. Ce sont précisément les problèmes qui se vérifient aisément, la solution jouant le rôle d'oracle qui indique le choix des instructions qui conduisent au résultat.

Si un problème appartient à la classe **P**, alors il appartient aussi à la classe **NP**. Un des grands problèmes ouverts de la théorie de la complexité est de savoir si la classe **NP** est ou non strictement plus grande que la classe **P**, question qui peut se résumer en « Existe-t-il un problème aisément vérifiable qui est difficile à résoudre ? »

Si un tel problème existe, ce qui n'est toujours pas prouvé, la factorisation des entiers est un candidat vraisemblable.